

UOT 94 (479.24)

**ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОЦЕССА
РАЗВИТИЯ КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ
В РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ**

Дж.Я.РУСТАМОВА
Бакинский Государственный Университет
www.Rustamovajamila@mail.ru

Отмена крепостного права ознаменовало начало нового этапа экономического развития страны. Крестьянская реформа дала толчок развитию капитализма в сельском хозяйстве и промышленности. В то же время, процесс развития капиталистических отношений в Российской империи, отмечался по сравнению с ведущими странами Западной Европы рядом специфических особенностей. Необходимо отметить, что развитие капитализма в Российской империи носило крайне неравномерный, очаговый характер как в отраслевом, так и в территориальном плане. Особенности социально-экономического развития-отсутствие сильного класса предпринимателей, отсталость сельского хозяйства не дали ей возможности встать на одном уровне с развитыми капиталистическими странами.

Ключевые слова: развитие капиталистических отношений, реформы, сельское хозяйство, промышленность, предпринимательство

Падение крепостного права в 1861 году ознаменовало начало нового этапа социально-экономической истории России. Страна вступила на путь капитализма. Расширение международных и внутренних экономических связей, рост промышленного производства, усиление обмена между городом и деревней являлись характерными признаками эволюции хозяйственной жизни страны в пореформенный период [1,7].

Осуществленная самодержавным государством в условиях тяжелейшего финансового кризиса (последствия Крымской войны) крестьянская реформа, сохранив остатки крепостничества, наложила отпечаток на процесс формирования капиталистических отношений, ограничив тем самым их быстрое поступательное движение [1,7].

Причем итоги крестьянской реформы были неоднозначны. С одной стороны, они дали толчок развитию капитализма в сельском хозяйстве и

промышленности. С другой же стороны, реформа законсервировала крепостнические отношения, возложив на крестьян всю тяжесть выкупной операции земли у помещиков, обрекая их на малоземелье и истощение хозяйства. В результате, создать слой мелких собственников-крестьян в России не удалось. В то же время, последовавшие вслед за отменой крепостного права другие реформы: земская, школьная, судебная, университетская, военная, печати, хотя и были внутренне противоречивы и в 80-90-е гг. XIX в. подверглись корректировке, однако они имели колоссальное значение для России. Эти реформы означали шаг в формировании в стране правового государства и гражданского общества, в осуществлении капиталистической (раннеиндустриальной) модернизации страны [2,95].

Процесс развития капиталистических отношений в Российской империи, отличался по сравнению с ведущими странами Западной Европы и США рядом специфических особенностей. Во-первых, Россия вступила на путь капиталистического развития гораздо позже, чем страны Западной Европы и США; во-вторых, этот процесс шел в условиях практически ничем не ограниченного самодержавно – монархического строя вплоть до марта 1917 года. Тем не менее, самодержавие во имя сохранения своих международных позиций, создания мощного военного потенциала проводило политику, направленную на форсированную индустриализацию страны. Российский капитализм рос как естественным путем «снизу», так и усиленно насаждался «сверху». Его развитие носило крайне неравномерный, очаговый характер как в отраслевом, так и в территориальном плане [3].

На рубеже XIX–XX вв. перед Россией стояло ряд задач: в области экономической – завершение промышленного переворота и осуществление индустриализации страны, в области политической – создание правового государства, в области социальной – формирование гражданского общества. Начиная со второй половины XIX века в России возросли товарность и урожайность сельского хозяйства, началась индустриализация, а на рубеже XIX–XX вв. утвердились монополии и финансовый капитал. В империи сравнительно быстрыми темпами развивались производительные силы, формировался класс предпринимателей и рынок наемной рабочей силы. Безусловно, значительную роль в развитии капиталистических отношений в Российской империи на рубеже XIX–XX вв. сыграл министр финансов граф С.Ю.Витте. Как отмечает российский исследователь И.Ф.Гиндин, в политике С.Ю.Витте «с полной отчетливостью выявились две основные установки финансовой политики. Первой являлась традиционная установка на дальнейшее обложение и переобложение крестьянских масс и трудовых слоев города, как исконный источник российского бюджета. Вторая, не совсем новая, но впервые выраженная до конца в осознанном виде, заключалась в самом широком использовании государственных финансов как рычага использования для ускорения экономиче-

ского развития страны» [4, 95].

Хотя российское предпринимательство во второй половине XIX – начале XX вв. развивалось бурными темпами, однако при этом имело ряд черт, отличных от западного предпринимательства периода создания раннеиндустриального общества. Различные фазы капиталистической эволюции в России предельно уплотнились, что неизбежно привело к тому, что переход в монополистическую стадию не знал ярко выраженного периода свободной конкуренции [5].

В экономике Российской империи государство играло особенно заметную роль. Один из важных аспектов в истории становления предпринимательства является вопрос о его взаимоотношениях с государством, степень государственного влияния на развитие предпринимательских отношений. В России предприниматель всегда зависел от государства и часто их взаимоотношения являлись противоречивыми. Система взаимоотношений была «командно-попечительская», основанная на различных формах вмешательства государства в экономику: от жесткого экономического диктата до смягченных форм патернализма. Тем не менее, по замечанию И.В.Поткиной, несмотря на множество противоречивых фактов предпринимательство развивалось и развивало страну [6, 22].

Основная ставка делалась не на свободу предпринимательства, как в Англии или США, а на государственное регулирование, что и предопределило относительно жесткую подчиненность предпринимательской деятельности общегосударственным задачам и достаточно равнодушное отношение к низкой эффективности хозяйствования [7].

Одной из особенностей истории предпринимательства в России является то, что в эпоху, предшествующую крестьянской реформе 1861 г., в империи фактически отсутствовало свободное развитие частного бизнеса. Главную роль в экономике играло государство, которое поощряло купцов и дворян – главных поставщиков казны, но при этом ставило активность делового слоя в свои жесткие рамки. В период 1861-1917 гг. роль предпринимателей в промышленности, коммерции и финансовой сфере значительно возросла, и частнопредпринимательской инициативе было предоставлено более широкое поле деятельности. Относительно свободное развитие предпринимательства в России в указанный период проявилось, в первую очередь, в изменении торгово-промышленного законодательства. Новые законы постепенно вводили бессословность, равноправие и свободу российских граждан в занятиях торговлей и промышленностью.

Правовое регулирование предпринимательской деятельности осуществлялось по нескольким направлениям. В области купли-продажи земли главным инициатором законов оставалось государство. В результате ограждались интересы русских дворян-землевладельцев, а право крестьян на операции с надельной землей продолжали оставаться формальным. И только при проведении аграрной реформы П.А.Столыпина и ак-

тивизации деятельности Крестьянского банка появилась тенденция к сближению надельной крестьянской земли с частновладельческой. Торгово-промышленное законодательство наделяло коммерческой правоспособностью все категории населения страны. Однако в России сохранялась система разрешительного акционерного учредительства, т.е. регистрация акционерного общества зависела от чиновничьего «усмотрения», в то время как западные страны с 60–70-х гг. XIX в. перешли к регистрационной системе. Российское законодательство также отставало от мировой практики в части регулирования монополистических объединений – трестов и синдикатов и стояло на позиции запретительства [2, 97].

В то же время, достаточно благоприятной для предпринимателей была система российского налогообложения, отличавшаяся сравнительно низкими ставками налогов. В 1913 г. сумма промыслового налога и налога от денежных капиталов составила порядка 5% государственных доходов, основными источниками госбюджета были косвенные налоги: винная монополия, акцизные налоги и таможенные сборы [8, 100].

Требованием времени как в России, так и в западных странах было введение прогрессивно-подходного обложения. Однако Россия не успела воспользоваться его результатами, т.к. закон о подоходном налоге должен был вступить в силу с января 1917 года. Изменения в политической жизни приостановили проведение в жизнь экономических реформ.

Законодательное регулирование предпринимательства в России способствовало деловой активности и развивалось в направлении либерализации торгово-промышленной деятельности в условиях перехода к рыночной экономике.

В частновладельческом секторе рыночной экономики выделялись две основные формы хозяйственной деятельности: индивидуальная и коллективная. К этому времени в мире, и в особенности в Европе и США, восторжествовала корпоративная форма предпринимательства в виде акционерных компаний. Эта форма соответствовала традициям западной цивилизации и давала колоссальные возможности для расширения масштабов производства [8, 100].

Конец XIX-начало XX вв. стали временем бурного развития в России акционерно-паевых предприятий. В акционерной компании капитал слагался из равных долей (акций) и владельцами их могли быть разные предприниматели, права которых были пропорциональны внесенному ими капиталу (числу акций). Главным органом управления компании являлось собрание акционеров, которое делегировала определенные полномочия правлению. Решения принимались большинством голосов, а руководящие органы создавались на принципах выборности и сменяемости. Акционерная демократия, таким образом, ограничивала возможности государства для произвольного вмешательства во внутренние дела компании. В России акционерные общества появились как готовая форма, ко-

торую следовало приспособить к местным условиям. Адаптацией европейской формы в России были две капиталистические ассоциации: торговый дом и собственно акционерное общество. Торговый дом являлся структурой закрытого типа и объединял небольшой круг близких друг другу лиц и в ряде случаев привлеченных со стороны пайщиков и распределение прибыли происходило в соответствии с долей каждого участника.

Создание торговых товариществ по-существу являлось начальным этапом ассоциирования капитала. Большинство ведущих торговых домов со временем превратилось в акционерно-паевые предприятия.

Основным функциональным элементом экономики на рубеже XIX–XX вв. стала высшая форма ассоциации капитала – акционерная компания. К началу 1915 г. в акционерных предприятиях было аккумулировано более 70% всех производительных капиталов в России [2, 98 - 99].

В акционерную компанию могло входить значительное число партнеров, их участие измерялось количеством строго одинаковых долей (паев или акций), они несли ответственность лишь в объеме своего участия, но при этом участвовали в принятии решений. Достоинствами акционерных компаний были ограниченная степень риска, допустимость перехода акций из рук в руки, свободная циркуляция акций на бирже.

Процедура учреждения акционерных компаний и контроль за их деятельностью со стороны государства были довольно жесткими. Учреждение осуществлялось в строго разрешительном порядке. Типового акционерного устава в России не было, но устав компании должен был включать описание ее деятельности, пройти через сложную бюрократическую процедуру, и, в конце концов, его должен был утвердить сам Николай II [9, 60].

Таким образом, во второй половине XIX – начале XX вв. в Российской империи имела место эволюция от единовладельческих предприятий к ассоциативным формам капитала, что находилось в русле мирового развития. Несвершенство российского акционерного законодательства преодолевалось российскими предпринимателями с помощью такой формы капиталистической ассоциации, как торговый дом. Специфическим видом акционерной компании стало товарищество на паях, сохраняющее семейный характер бизнеса и соответствующее национальной традиции. Однако отсутствие в России «среднего класса» препятствовало созданию акционированной промышленности, банков и железных дорог [2, 101].

С начала XX в. обозначилось новое явление в истории российского крупного предпринимательства – усиленное проникновение банковского капитала в сферу промышленного производства, возникновение объединенных промышленно-банковских монополий, ориентированных большей частью на оборонные отрасли промышленности [10].

В отличие от Западной Европы, где в условиях индустриализации была отработана система краткосрочного кредита и «деловых банков»,

которые подчинили депозитную функцию задаче краткосрочного и долгосрочного инвестирования промышленности, то кредитная система России активно работала на капиталистическую модернизацию страны. Два промышленных подъема в России - в конце XIX в. и перед Первой мировой войной - в значительной степени явились результатами банковских операций по финансированию промышленности и товарооборота [2, 102].

В начале XX в. банки контролировали ход событий на центральных фондовых биржах России - Петербургской и Московской. Не менее значительной была тенденция к превращению банков в универсальные (смешанные) кредитные учреждения.

Такие банки осуществляли масштабные инвестиции в индустриальный сектор экономики, участвовали в правлениях подконтрольных предприятий. В 1914 г. Россия обладала высокоразвитой банковской системой, главную роль в которой играли Государственный банк и акционерные коммерческие банки. Причем растущая монополизация банковского дела сочеталась в предвоенный период с исключительно быстрым увеличением числа провинциальных банков, кредитной кооперации. Активно внедряясь в 1910-1914 гг. в промышленность, банки стали той силой, которая обусловила рост монополистических объединений [11].

Сращивание банковского капитала с промышленным, образование финансово-промышленных групп свидетельствовали о том, что в России, как и в развитых западных странах, сложилась «финансовая олигархия» – немногочисленный, но весьма влиятельный в экономической жизни высший предпринимательский слой [2, 106-108]. Частный торгово-промышленный кредит, помимо акционерных коммерческих банков, включал также частные банкирские заведения: банкирские дома и конторы. Большинство их представляли собой обычные торговые дома, совмещавшие торговлю с банковским предпринимательством, которое постепенно становилось главным источником их доходов [12].

Таким образом, реформы второй половины XIX века положили начало этапу капиталистической модернизации России. Резко ускорился процесс капитализации российской экономики, развития предпринимательства, в которое втягивались самые разные слои населения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Китанина Т.М. Хлебная торговля России в конце 19 начале 20 веков.С.-Петербург: Дмитрий Буланов, 2011, 608 с.
2. История российского предпринимательства. М.:Центр ЕАОИ,2008, с.405
3. Россия в конце XIX-начале XX вв.//<http://www.infoliolib.info/hist/rushist/rhist641.html>
4. Гиндин И.Ф. Государство и экономика в годы управления С.Ю.Витте // Вопросы истории, 2007, № 3,с.95.
5. Россия в конце XIX-начале XX вв. // <http://www.infoliolib.info/hist/rushist/rhist642.html>
6. Поткина И.В. Законодательное регулирование предпринимательской деятельности в России: В 2-х кн. Кн.2, М: 1999, с.300.

7. Асаул А.Н. Развитие предпринимательства в России/[http://www. finansy.r/macro/002 asaul.htm](http://www.finansy.r/macro/002/asaul.htm)
8. Предпринимательство и предприниматели России. От истоков до начала XX века. М., 1997, с.100
9. Боханов А.Н. Деловая элита России. 1914 г. М., 1994. с. 205
10. <http://concurrency.megacampus.ru/books/irp/Glava8.html>
11. Россия в конце XIX-начале XX вв. //http :// www. infoliolib. info/ hist/ rushist/ rhist64 0 .html
12. <http://concurrency.megacampus.ru/books/irp/Glava8.html>

RUSIYA İMPERİYASINDA KAPİTALİST MÜNASİBƏTLƏRİNİN İNKİŞAF PROSESİNİN ƏSAS XÜSUYYƏTLƏRİ

C.Y.RÜSTƏMOVA

XÜLASƏ

Təhkimçiliyin ləğvi ölkədə iqtisadi inkişafa təkan verdi. Kəndli islahatı, kənd təsərrüfatında sənaye kapitalist münasibətlərinin inkişafını sürətləndirdi. Eyni zamanda Rusiya imperiyasında kapitalist münasibətlərinin inkişafı Qərbi Avropadan bir sıra spesifik xüsusiyyətlərlə fərqlənirdi. Qeyd etmək lazımdır ki, kapitalizmin inkişafı Rusiyada həm sənaye, həm də ərazi baxımından, qeyri-bərabər və lokal xarakter daşıyırdı. Ölkədə bəzi sosial-iqtisadi inkişaf xüsusiyyətləri - güclü sahibkarlıq sinfinin olmaması, kənd təsərrüfatının inkişafının geri qalması ona inkişaf etmiş kapitalist ölkələri ilə eyni səviyyədə dayanmaq imkanı vermədi.

Açar sözlər: kapitalist münasibətlərinin inkişafı, islahatlar, kənd təsərrüfatı, sənaye, sahibkarlıq

THE MAIN CHARACTERISTICS OF THE PROCESS OF THE DEVELOPMENT OF CAPITALIST RELATIONS IN THE RUSSIAN EMPIRE

J.Y.RUSTAMOVA

SUMMARY

The abolition of serfdom marked the beginning of a new stage of economic development. Peasant reforms gave rise to the development of capitalism in agriculture and industry. At the same time, the development of capitalist relations in the Russian Empire was different from the leading countries of Western Europe with a number of specific features. It should be noted that the development of capitalism in the Russian Empire was of very uneven, patchy nature both sectorally and geographically. Features of the socio-economic development-the lack of a strong entrepreneurial class, the backwardness of agriculture did not give her a chance to get on par with the developed capitalist countries.

Key words: development of capitalist relations, reform, agriculture, industry, business undertakings